

ПОКА КРАСОТА БУДЕТ СПАСАТЬ МИР, УРОДЫ ЕЕ ПОГУБЯТ

Наш традиционный студенческий опрос, проведённый в соответствии с темой номера, посвящен тому, что вот уже третий век занимает мыслящее человечество: «Спасёт ли мир красота?»

Итак, важна ли (и насколько?) красота для современной молодежи?

Важна, но не на первом месте. Да, я считаю, что человек должен ухаживать за собой, выглядеть опрятно, чтобы с ним было приятно общаться.

Конечно. Ведь по одежке встречают, по уму провожают. Смотря какая.

Да, но как эстетическое наслаждение.

Нет (судя по почерку и по однозначности отрицательных высказываний на все вопросы – явно юноша – ред.).

Внешняя красота – всего лишь оболочка.

Всё хорошее на земле, всё, что вызывает добрые чувства, можно называть красивым.

Итог: красоте – да!

Разделяете ли вы внешнюю и внутреннюю красоту, и какая, на ваш взгляд, важнее?

Разделяю. А важнее, естественно, внутренняя.

Важнее внешняя, она на 1 месте.

Я считаю, что внутренней красоты нет. Есть душа человека. То, что для меня важнее внешняя красота, вовсе не значит, что я – эгоистка. Просто моя душа полна разных эмоций: и плохих, и хороших. Но я слежу и за внутренней красотой. Это для меня необходимо (Как же можно следить за тем, чего нет? – ред.).

Важнее внутренняя, духовный мир человека. Потому что если за красивой внешней оболочкой скрывается пустота и глупость, это ужасно.

Внутренняя красота важнее. Её всё равно можно увидеть, она имеет внешнее проявление. Внешняя красота бывает комичной, жалкой и отталкивающей, если нет соответствующей внутренней красоты.

Важны обе. Как говорил Чехов, в человеке всё должно быть прекрасно.

Важны и та, и другая. Но, если честно, внешнюю красоту я более ценю.

Внутренняя важнее, поскольку такие качества, как доброта, сострадание, понимание не заменят никакие внешние данные.

Разделяю. Внутренняя важнее, но это не значит, что человек не должен следить за внешней красотой.

Нельзя судить о человеке по его внешности.

Внешне красивый, но абсолютно безнравственный человек будет казаться некрасивым. А к человеку, может, и не симпатичному на лицо, но добродушному, отзывчивому, окружающие будут тянуться. Поэтому внутренняя красота, конечно, гораздо важнее. Она делает счастливым. А вот внешняя красота без внутренней на такое неспособна.

Они обе значимы одинаково.

Внутренняя красота важнее, т.к. это – сущность человека, то, что он собой представляет.

Конечно, внутренняя, ведь это – доброта, светлая душа, благородство, храбрость, т.е. положительные черты человека.

В этом вопросе многих выручил Чехов. Его знаменитую сентенцию вспоминали многие, но при этом ни один (!) не привёл цитату достоверно. Увы!

Много ли времени, сил и денег вы тратите на поддержание внешней красоты? А внутренней?

Времени на внешнюю – минут 10, сил – 0, денег – когда как. О своей внутренней красоте я задумываюсь часто, но сил и времени на неё не трачу, она, как мне кажется, должна расти сама. Я ращу свой интеллект.

Достаточно. А внутренняя красота – она либо есть, либо её нет.

Не очень. Только для здоровья (имеются в виду крем, мыло, гель, гимнастика и пр.). На внутреннюю красоту я трачу ровно столько, сколько надо. А вот нервов трачу больше.

Много. Размышляю о жизни, читаю художественную литературу, стремлюсь к гармонии души.

На внешнюю – денег немного, и сил тоже. А вот на внутреннюю люди должны тратить много времени, каждый должен обогащать свой духовный мир – читать. (И только?! – ред.)

Ничего не трачу для внешней красоты, а для внутренней – почти всё. (Ого! – ред.)

На внешнюю трачу очень много, а на внутреннюю – намного меньше.

На поддержание внутренней красоты времени уходит больше, т.к. самосовершенствование – процесс трудоёмкий.

На внутреннюю красоту денег тратить не надо, а вот на внешнюю иногда приходится.

Денег больше уходит на внешнюю красоту, а сил – на внутреннюю. Это очень трудно – быть внутренне красивым, правильным, настоящим.

Очень многие респонденты признают, что внутренняя красота, безусловно, важна, но сил и времени при этом на неё не тратят абсолютно. Где логика?!



Или, к примеру, девушка отвечает, что ценит внутреннюю красоту, старается тратить на неё много времени, но убеждена, что мир спасёт красота... внешняя.

Спасёт ли мир красота, и если да, то какая, а если нет – почему?

Моя точка зрения на этот вопрос – мое личное дело (кто бы спорил! – ред.) На самом деле, мне лень распространяться на весь лист на эту тему. Думаю, что спасёт. А если и спасёт, то внутренняя. Только вот от чего? От самих себя? Зачем тогда внешняя?

Вообще с мнением Достоевского я не согласна. Какая, к чёрту, красота?! Мир спасёт только мир и согласие на земле. Красота приходит и уходит. Мир и согласие остаются. Для меня красота – это красивые люди, живопись, искусство... (заметим, что резкостью вряд ли можно добиться мира – ред.)

Спасёт внутренняя, богатая духовностью душа (это как?! – ред.) Нет. Мир спасут люди. Мы сами. Неважно, какие внешне (до сих пор люди мир так старательно разрушали, что впору спасать мир от людей – ред.).

Да, но спасёт и внутренняя, и внешняя.

Нет, потому что среди людей всё равно найдутся те, кто ненавидит других. Они не заведут семьи, не оставят после себя детей и будут убивать других людей. Их будет больше, и человечество в конце концов исчезнет.

Скорее всего, мир спасёт труд.

Да, но именно красота, а не красивость.

Я думаю, что красота может спасти мир, только это красота природы, а не человека. А человека спасает ум. Хотя в некоторых случаях красота тоже нужна. Смотря какая ситуация!

Нет. Потому что красота – это неодушевлённое понятие (а «душегуб» – одушевлённое? – ред.).

Да, я, думаю, внешняя. Не знаю, почему.

Я считаю, что красота – это великая сила, и в надёжных руках она может спасти мир (интересно, что значит – в надёжных? – ред.)

И да, и нет. Да – внутренняя красота, нет – не в красоте счастье.

Нет, внешняя ещё больше обострит проблемы, а внутренняя слишком слаба.

Как может красота спасти мир? Это абсурд! Мир может спасти ум и свобода! (Мы становимся умнее и, по всей видимости, свободнее, и при этом загоняем себя во всё более безвыходные тупики – экологические, военные, политические. Разве нет? – ред.)

Нет. Потому что все красивыми не могут быть.

Нет. Мир строится не на красоте.

Нет, красота не есть сила.

Нет, она не имеет значения в какой-нибудь тяжёлой ситуации.

Мир спасёт «смирненная» красота, если можно так выразиться.

Спасение мира возможно только через внутреннюю красоту, внутреннее богатство, потому что пустота, бессмысленность – это не красота, а уродство.

Нет. Мир уже ничто не спасёт.

Нет. Пока красота будет спасать мир, уроды её погубят.

Мир спасёт внутренняя красота, а поддержит внешняя.

Вот так. Впрочем, это закономерно, ведь в основе всей прикладной социологии негласно лежит принцип: чем меньше разбираешься в вопросе, тем легче иметь по нему СВОЕ мнение. Судя по количеству безапелляционных ответов «да» и «нет», которые мы не стали даже подсчитывать, это действительно так.

Прав оказался и Алексей Цветков, журналист, поэт, преподаватель, ведущий передачи «Атлантический дневник» на радио «Свобода». Он высказал уверенность, что если респондентам предложить на выбор только три варианта ответов: «да», «нет» и «затрудняюсь ответить», то независимо от того, преобладают ли в результатах опроса сторонники или противники красоты, процент «затруднившихся ответить» будет весьма невелик. «Кроме того, я возьму на себя смелость заявить, – сказал Алексей, – что именно в этот небольшой процент войдут все те, кто когда-либо задавал себе труд всерьёз задуматься о красоте и о спасении мира».

Можно, конечно, в оправдание сказать, что молодо – всегдавлено, но, с другой стороны, когда же ещё, как не в 18-20, думать о смысле жизни?!